

# La geografia delle vulnerabilità territoriali: comprendere per risolvere Il caso della provincia di Varese

Massimiliano Serati | Federica Zaccagnini

LIUC - Fondazione Varesotto

Osservatorio sulle fragilità e lo sviluppo umano

Ottobre 2022

**L'Osservatorio LIUC**  
Fondazione Varesotto sulle fragilità e lo  
sviluppo umano

# Perché un Osservatorio sul tema delle vulnerabilità

## Tre semplici considerazioni stanno alla base del progetto.

1. Non può esserci sviluppo economico stabile e bilanciato se non accompagnato da spinte altrettanto forti nella direzione dello sviluppo umano; sostenibilità sociale e sostenibilità economica sono componenti coesenziali per un percorso di crescita armonico ed equilibrato di qualunque comunità.
2. Il quadro di scenario attuale non è dei più favorevoli: crisi economiche, tensioni politiche e militari, emergenze sanitarie hanno messo a dura prova le capacità di resilienza dei territori, hanno co-agito per indebolire il tessuto economico e sociale e hanno acceso i riflettori sulle vulnerabilità di famiglie, comunità e bacini territoriali. Anche le comunità storicamente più prospere (e soprattutto le nuove generazioni), oggi, sperimentano il rischio di un peggioramento difficilmente reversibile delle loro condizioni di vita.
3. Il tema è divenuto sensibile anche in una regione come la Lombardia, polo economico trainante a livello europeo e performante anche rispetto al raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità proposti dall'Agenda ONU 2030. Solo per citare alcuni dati di sintesi, l'incidenza della povertà assoluta tra le famiglie lombarde è quasi raddoppiata tra il 2014 e il 2018 (passando dal 3.0% al 5.9%), e ulteriormente salita al 7.1% nel 2020 (stime PoliS Lombardia), con un tasso di incremento superiore alla media nazionale (Istat, 2021).



# LIUC e Fondazione Comunitaria del Varesotto insieme in questo percorso

## Conoscere per agire è la chiave interpretativa della partnership tra Ateneo e Fondazione

Conoscere implica coniugare, da un lato, l'esperienza sul campo e la conoscenza diretta delle molteplici manifestazioni della vulnerabilità che sono patrimonio delle Fondazioni di Comunità e, dall'altro, l'esame attento dei dati certificati e delle misurazioni statistiche, nonché l'analisi complessa dei fenomeni, che rientrano nelle attività di approfondimento di un Ateneo come LIUC, fortemente radicato sul territorio.

Agire significa costruire azioni e interventi calibrati sulle specifiche micro-comunità, nel solco della tradizione alta delle Fondazioni, così come ispirare e orientare strategie di policy macroterritoriali, nonchè misurarne i risultati e gli impatti con metodologie scientifiche, tipicamente accademiche

In sintesi, occorre tenere le vulnerabilità "sotto osservazione", ma anche supportare gli attori territoriali nella progettazione di efficienti ed efficaci strumenti di mitigazione e prevenzione del disagio.

In particolare, LIUC intende accompagnare Fondazione Varesotto - chiamata a essere protagonista sia nelle fasi di emergenza, sia successivamente nelle riprese, attraverso il sostegno delle reti già esistenti - al fine di affrontare il problema in modo integrato e coordinato, all'interno di un approccio sistemico che liberi le energie territoriali, evitando inutili sovrapposizioni o duplicazioni di sforzi.

L'Osservatorio Territoriale sulle Fragilità e lo Sviluppo Umano, nasce quindi come laboratorio di approfondimento e analisi, come terreno di incontro tra le sensibilità e le esperienze concrete di supporto al territorio proprie del mondo associativo, e il rigore della ricerca scientifica e delle tecniche di analisi quali-quantitativa tipiche dell'analisi socio-economica territoriale.

# L'identikit dell'Osservatorio

## Gli obiettivi

Individuare su scala micro-territoriale situazioni di fragilità/vulnerabilità di natura sociale, educativa, familiare, economica, residenziale eccetera, comprenderne le determinanti, supportare la Fondazione e gli altri Policy Makers nella definizione di strategie di sviluppo umano e socio-economico.

## L'approccio

Fortemente «data oriented»; l'evidenza statistica come supporto fondamentale per la lettura del territorio e il confezionamento di proposte di Policy.

## Il perimetro

Lombardia, con focus particolare sulla provincia di Varese; in prospettiva l'intero territorio nazionale.

## Le attività

- Monitoraggio, raccolta e sistematizzazione delle informazioni statistiche disponibili sulle diverse forme di vulnerabilità territoriale, sulla loro intensità e sulle loro determinanti.
- Raccolta di info quali-quantitative per quelle situazioni di fragilità per le quali non sono disponibili dati di statistica pubblica-istituzionale certificati.
- Costruzione di Indicatori di sintesi, che misurino intensità, diffusione, distribuzione e caratteristiche delle diverse forme di fragilità, dando una rappresentazione corretta e trasversale del fenomeno
- Elaborazione di approfondimenti tematici
- Supporto alle decisioni di policy/intervento/attivazione/azione da parte della Fondazione e degli altri stakeholder portatori di interesse.

## I prodotti

- Piattaforma digitale che sistematizza tutte le info statistiche sulle fragilità a scala micro-territoriale
- Report periodici che esemplificano e sintetizzano le principali "letture" territoriali disponibili
- Report di approfondimento tematico

# La visione

**Siamo convinti che il concetto di vulnerabilità sia:**

**Complesso e articolato:** esso riflette l'interazione congiuntamente endogena di diverse forme di fragilità collegate alla salute individuale, al background formativo ed esperienziale, alla qualità della vita, alla perdita di opportunità, alla scarsa qualità del lavoro e della sua remunerazione, agli standard abitativi, al contesto territoriale e ambientale

**Evolutivo:** per esso rilevano non solo la situazione contingente delle persone e delle comunità, ma anche i fattori di rischio potenziali a cui esse sono esposte, le derive spontanee, le minacce e le insicurezze sul futuro, i trend e dinamiche di deterioramento del tessuto socio-economico e il timing con cui queste evolvono.

**Declinabile territorialmente:** non tutte le diverse forme di fragilità agiscono al medesimo «taglio» territoriale; alcune di esse operano su scala macro, altre sono visibili soltanto con una visione micro-geografica

# Declinare la visione...

## **Il concetto di sviluppo umano (UNDP, 2010).**

Lo sviluppo umano consiste nell'accrescere la libertà delle persone di condurre una vita lunga, sana e creativa, di lavorare alla realizzazione di altri obiettivi a loro cari, e di partecipare attivamente alla promozione di uno sviluppo equo e sostenibile in un mondo condiviso. Le persone sono sia i beneficiari sia la forza motrice dello sviluppo umano, tanto a livello individuale quanto di gruppo.

## **E quello di povertà multidimensionale (OPHI, 2021)**

Il contraltare del concetto di sviluppo umano, inteso come aumento delle libertà reali, è quello della povertà umana multidimensionale, da intendersi come sistema di illibertà sostanziali. La povertà multidimensionale comprende le diverse privazioni sperimentate dalle persone povere nella loro vita quotidiana - come cattiva salute, mancanza di istruzione, standard di vita inadeguati, riduzione delle potenzialità, scarsa qualità del lavoro, esposizione a forme di violenza e a fattori di pericolosità ambientale e territoriale.

**Perché ha senso parlare di  
vulnerabilità in provincia di Varese?**



# Il primato economico di Varese: una storia da riscrivere (I)

Le performance di natura strettamente economica del territorio sembrano decisamente avere perso brillantezza rispetto a una tradizione di record consolidati.

**15342**

7° posto in  
Lombardia

Redditi imponibili  
procapite (€)

**22252**

4° posto in  
Lombardia

Redditi imponibili  
per dichiarante (€)

**22.3%**

6° posto in  
Lombardia

Dichiaranti meno di  
€10k (%)

**15.3%**

1° posto in  
Lombardia

Pop > 15 anni non  
dichiarante (%)

*Fonti: elaborazioni dati Agenzia delle entrate e Istat, 2020*

Guardando ai dati dei redditi e all'incidenza relativa dei bassi redditi sul totale, appaiono segnali di criticità circa il posizionamento relativo della provincia rispetto alle altre province lombarde



# Il primato economico di Varese: una storia da riscrivere (II)

Lo spaccato offerto dai alcuni dati sui patrimoni liquidi e sulla capacità del sistema produttivo territoriale di generare valore aggiunto fornisce ulteriore evidenza di una performance poco brillante



**5561**

7° posto in  
Lombardia

Depositi bancari e postali  
procapite; famiglie  
consumatrici (€)

Fonti: nostre elaborazioni dati Banca d'Italia;  
Consistenze 30/06/2022

**7652**

9° posto in  
Lombardia

Depositi bancari e  
postali procapite totale  
residenti (€)

**24072**

5° posto in  
Lombardia

Valore aggiunto  
procapite 2021 (mio €)

Fonti: nostre elaborazioni dati  
Tagliacarne

**0.3%**

6° posto in  
Lombardia

Nuclei richiedenti  
RdC-PdC 2021(%pop)

Fonti: nostre elaborazioni dati  
INPS

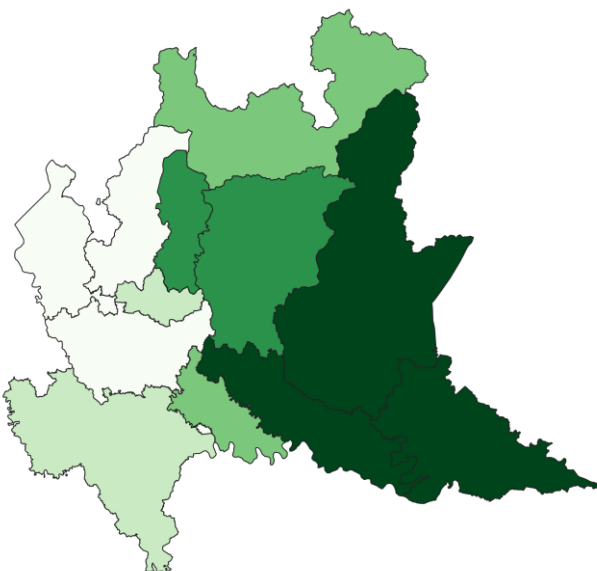
# L'effetto cumulato delle crisi degli ultimi 10 anni (I)

Le difficoltà territoriali di oggi sono il risultato di un percorso dinamico che si è sviluppato nel corso degli ultimi 10 anni in virtù di trend che ancora non sembrano interrompersi



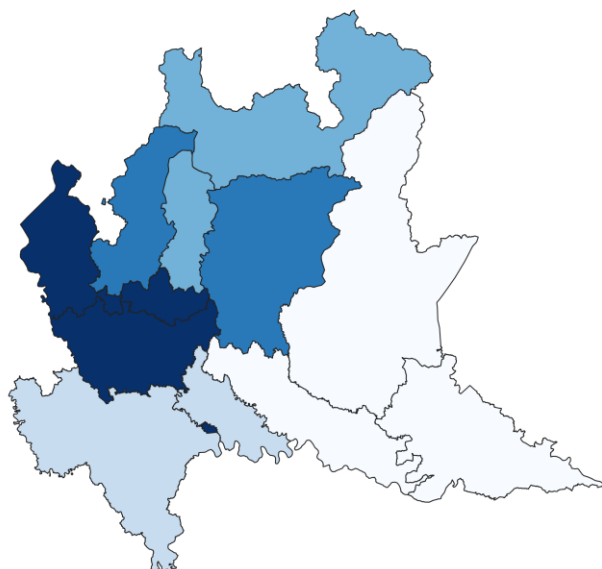
- Tra 2017 e 2020 in termini di crescita del reddito per dichiarante solo Como ha fatto peggio in Lombardia
- Solo all'8° posto in Lombardia per diminuzione 2017-2020 della quota di contribuenti che dichiarano tra 0 e 10k Euro
- E' una delle province lombarde con la più bassa crescita del Valore Aggiunto totale tra 2010 e 2020
- Terz'ultima tra le province lombarde per crescita dei depositi bancari procapite delle famiglie tra 2017 e 2020

# L'effetto cumulato delle crisi degli ultimi 10 anni (II)



**Reddito procapite.  
Crescita (rapporto)  
2020/2010**  
Varese e Como all'ultimo  
posto

**Incidenza contribuenti con  
reddito <10000€/  
popolazione >=15 anni**  
**Crescita (rapporto)  
2020/2010**  
Varese primeggia per  
crescita delle situazioni a  
basso reddito



| Variazione Valore<br>Aggiunto 2020/2010 |       |
|-----------------------------------------|-------|
| Varese                                  | 4.5%  |
| Como                                    | 6.3%  |
| Sondrio                                 | 5.4%  |
| Milano                                  | 12.5% |
| Bergamo                                 | 13.1% |
| Brescia                                 | 17.0% |
| Pavia                                   | 10.1% |
| Cremona                                 | 14.0% |
| Mantova                                 | 13.4% |
| Lecco                                   | 14.6% |
| Lodi                                    | 5.9%  |
| Monza-Brianza                           | 11.4% |

Fonti: nostre elaborazioni dati Tagliacarne

**A Varese segnali di  
stagnazione dell'economia**

| Variazione Depositi<br>Bancari 2022/2012 |       |
|------------------------------------------|-------|
| Varese                                   | 55.9% |
| Como                                     | 63.2% |
| Milano                                   | 77.3% |
| Monza-Brianza                            | 80.0% |
| Sondrio                                  | 55.8% |
| Bergamo                                  | 63.3% |
| Brescia                                  | 81.2% |
| Pavia                                    | 56.6% |
| Lodi                                     | 69.0% |
| Cremona                                  | 86.7% |
| Mantova                                  | 76.1% |
| Lecco                                    | 74.7% |

Totale residenti al netto delle istituzioni finanziarie;  
Consistenze al 31/06

Fonti: nostre elaborazioni dati Banca d'Italia

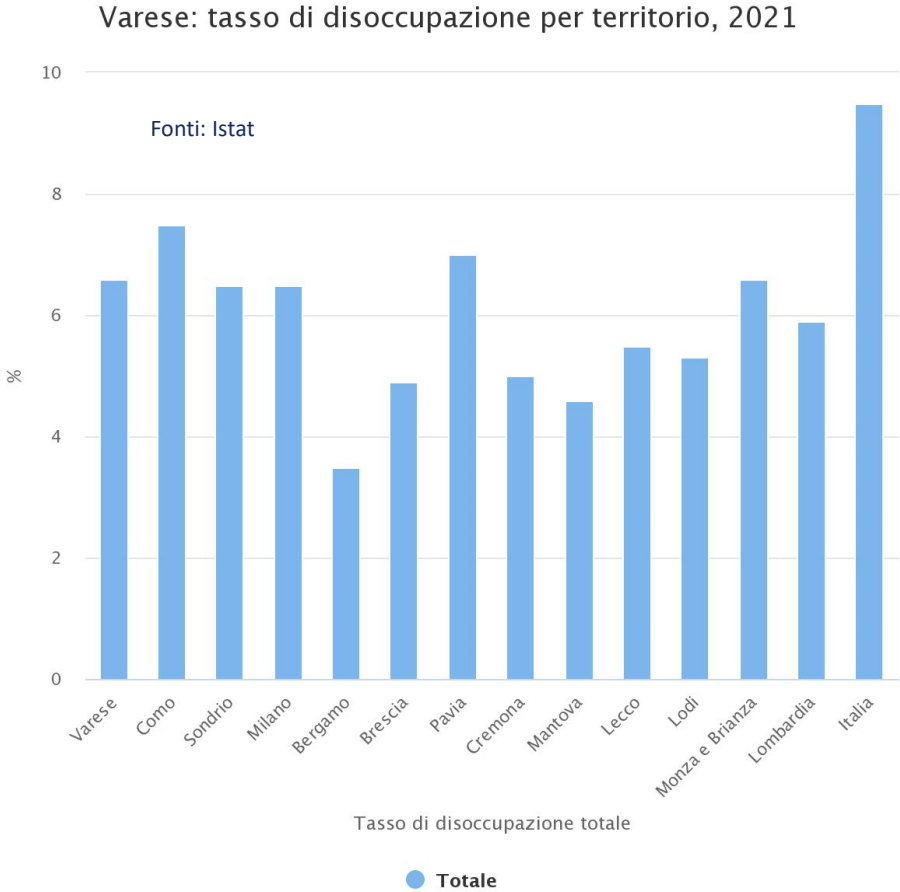
**Il risparmio cresce ovunque,  
ma a Varese meno che  
altrove.**

# Segnali di disagio arrivano anche dalla dimensione sociale e dal mercato del lavoro

|                 | Neet Rate 2020 | Neet Rate 2019 |
|-----------------|----------------|----------------|
| VARESE          | 18,7           | 17,4           |
| COMO            | 15,7           | 15,3           |
| SONDRIO         | 11,9           | 10,6           |
| MILANO          | 18,1           | 13,5           |
| BERGAMO         | 18,3           | 14,5           |
| BRESCIA         | 14,7           | 13,4           |
| PAVIA           | 15,7           | 15,4           |
| CREMONA         | 22,6           | 17,6           |
| MANTOVA         | 17,9           | 15,7           |
| LECCO           | 13,2           | 13,9           |
| LODI            | 20,9           | 18,1           |
| MONZA E BRIANZA | 18,0           | 17,0           |
| LOMBARDIA       | 17,4           | 14,8           |

Fonte: Istat Rilevazione Continua sulle Forze di Lavoro

Varese terza provincia lombarda per giovani inattivi (NEET)



Solo Como e Pavia precedono Varese per Tasso di disoccupazione

| Percentuale di Comuni che offrono il servizio di Assistenza domiciliare socio-assistenziale a famiglie e minori |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Lombardia                                                                                                       | 69.3 |
| Varese                                                                                                          | 52.9 |
| Como                                                                                                            | 56.8 |
| Sondrio                                                                                                         | 18.2 |
| Milano                                                                                                          | 66.9 |
| Bergamo                                                                                                         | 86.8 |
| Brescia                                                                                                         | 87.3 |
| Pavia                                                                                                           | 52.2 |
| Cremona                                                                                                         | 85.8 |
| Mantova                                                                                                         | 46.9 |
| Lecco                                                                                                           | 76.5 |
| Lodi                                                                                                            | 100  |
| Monza e Brianza                                                                                                 | 81.8 |

Fonti: Istat

In provincia di Varese quasi la metà dei comuni non offre servizi socio-assistenziali domiciliari a famiglie e minori (solo Sondrio e Mantova fanno peggio)



# **VARESE: UN TERRITORIO, TANTI TERRITORI**

**Un'analisi delle vulnerabilità su scala comunale**

# L'effetto cumulato delle crisi degli ultimi 10 anni (I)

Coerentemente con l'idea che lo studio delle vulnerabilità territoriali debba seguire un approccio multidimensionale e declinabile territorialmente, le pagine che seguono contengono un'analisi delle diverse dimensioni in cui si declina il concetto stesso di vulnerabilità sviluppata sulla base di dati comunali

## Obiettivi intermedi

- Ricostruire la geografia territoriale di ciascuno dei numerosi fenomeni che in varia misura descrivono e inducono situazioni di disagio all'interno dei diversi bacini territoriali in cui si articola la provincia
- Combinare tutte le informazioni raccolte, tramite aggregazioni successive, e sintetizzarle in indicatori compositi

## Obiettivi finali

- Costruire **INSIDIA** - **IN**dicatore **S**intetico di **DI**sagio
- Zonizzare il territorio in aree omogenee caratterizzate da uno specifico grado di esposizione alle diverse manifestazioni della vulnerabilità
- Supportare azioni/iniziative finalizzate all'attenuazione delle situazioni di disagio

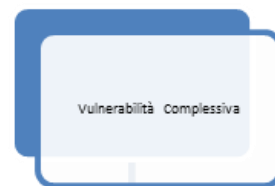
# Lo schema di analisi

L'analisi è stata sviluppata lungo i seguenti step:

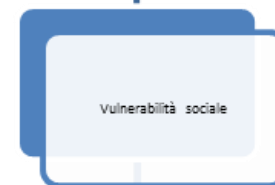
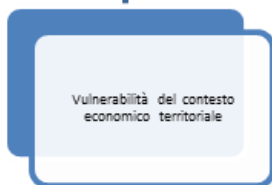
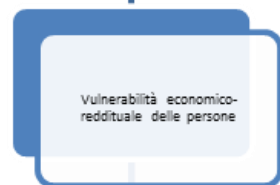
1. Definizione di un ampio database di dati tratti da fonti certificate, aggiornati all'ultimo periodo disponibile e relativi a vario titolo alle diverse forme di vulnerabilità
2. Ripulitura, omogeneizzazione e ricostruzione dei dati mancanti
3. Definizione di tre macrotipologie di vulnerabilità: economico-reddituale delle persone; di contesto economico territoriale; sociale.
4. Definizione dei sotto-ambiti di analisi per ciascuna macrotipologia
5. Costruzione di un ampio set di indicatori semplici (ad esempio fenomeni procapite...) poi attribuiti ai diversi ambiti di analisi (livello 1)
6. Aggregazione degli indicatori di livello 1 per generare indicatori di sintesi per ambito di analisi (livello 2)
7. Aggregazione degli indicatori di livello 2 per generare indicatori di sintesi per macro-tipologia di vulnerabilità (livello 3)
8. Aggregazione degli indicatori di livello 3 per generare **INSIDIA** - **IN**dicatore **S**intetico di **DI**sAgio (livello 4)
9. Definizione (per tutti gli indicatori a partire dal livello 2) dei valori comunali ed eventualmente di quelli riferibili ad aree geografiche di particolare interesse
10. Realizzazione (per tutti gli indicatori a partire dal livello 2) di mappe tematiche per quartili (a intensità di colore crescente corrisponde intensità crescente del fenomeno considerato)

# L'albero degli indicatori

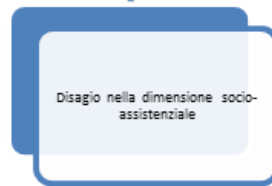
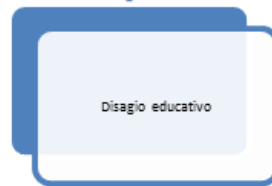
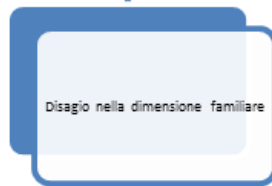
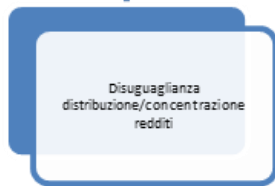
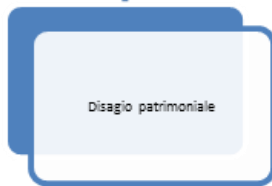
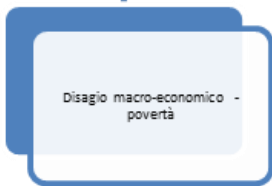
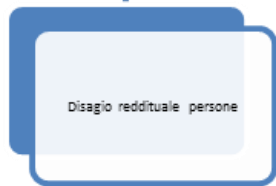
## Livello 4



## Livello 3



## Livello 2



## Livello 1

### Indicatori Semplici

- L'algoritmo che aggrega gli indicatori di livello più basso in quelli sintesi di livello immediatamente superiore è basato sull'analisi delle Componenti Principali
- Ogni indicatore è normalizzato [0 – 100]: 0 per il comune dove il fenomeno è in assoluto più debole, 100 dove è più intenso
- La normalizzazione di base (usata anche per le cartografie tematiche) coinvolge tutti i comuni della provincia
- Per tutti i dati e gli indicatori è stato utilizzato l'ultimo aggiornamento disponibile

# Il perimetro territoriale

Il focus dello studio è sull'intero territorio provinciale con particolare attenzione per tre bacini territoriali di particolare interesse

**Popolazione Provincia di Varese 01/01/2022: 878059 abitanti**

## ASST Vale Olona. Comuni del Distretto di Gallarate

Albizzate  
Cairate  
Cassano Magnago  
Cavaria con Premezzo  
Gallarate  
Jerago con Orago  
Oggiona S. Stefano  
Samarate  
Solbiate Arno

**Popolazione 01/01/2022:  
123715 abitanti**

## ASST Settelaghi. Comuni del Distretto di Varese

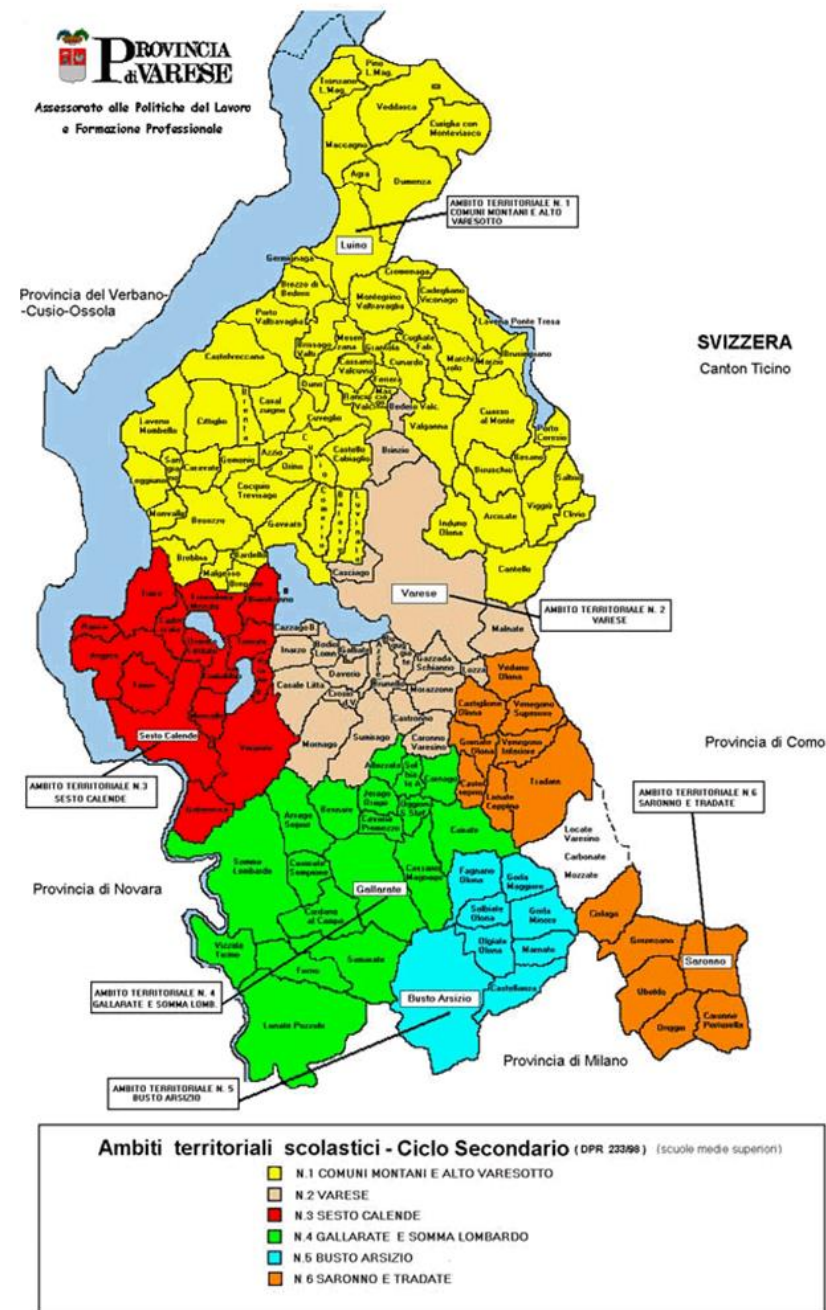
Barasso  
Bodio Lomnago  
Brinzio, Casciago  
Cazzago Brabbia  
Comerio  
Galliate Lombardo  
Inarzo  
Lozza  
Luvinate  
Malnate  
Varese.

**Popolazione 01/01/2022:  
111646 abitanti**

## Comuni della Val Ceresio

Arcisate,  
Besano,  
Bisuschio,  
Brusimpiano,  
Clivio,  
Cuasso al Monte,  
Induno Olona,  
Porto Ceresio,  
Saltrio,  
Viggiù.

**Popolazione 01/01/2022:  
44613 abitanti**





# Come leggere i risultati dell'analisi

Nelle pagine che seguono vengono illustrati tutti gli indicatori di output livello 2, 3 e 4. Ogni indicatore è costruito in modo che valori elevati segnalino elevato livello di disagio.

Per ciascuno di essi sono indicate:

- 1) Le variabili di input, ossia gli indicatori di livello immediatamente inferiore che vengono aggregati e sintetizzati nell'indicatore di output; la selezione delle variabili di input segue un criterio preciso: individuare misure/tipologie di vulnerabilità «apparentate» dal fatto di avere una matrice comune (ad esempio misure diverse del disagio reddituale delle persone). L'indicatore di output esprime esattamente questa matrice comune e restituisce un'immagine immediata di una specifica tipologia complessa di vulnerabilità
- 2) I dati degli indicatori di input e di quelli di output per le aree di particolare interesse (nel report completo vengono riportati i dati per tutti i singoli comuni)
- 3) I Loading Factors, che rappresentano il sistema di pesi col quale ogni indicatore di input entra nello schema di aggregazione che genera l'indicatore di output
- 4) La mappa tematica comunale che rappresenta visivamente la geografia dell'indicatore di output. In ogni mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

# La dimensione reddituale



|               | Reddito imponibile<br>procapite 2020 | Variazione Reddito<br>imponibile procapite<br>2020/2015 | Reddito imponibile<br>per contribuente 2020 |
|---------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Busto Arsizio | 16805€                               | +1.1%                                                   | 22983€                                      |
| Gallarate     | 16100€                               | -0.7%                                                   | 23241€                                      |
| Luino         | 9878€                                | -4.3%                                                   | 15702€                                      |
| Saronno       | 19171€                               | +3.0€                                                   | 26036€                                      |
| Varese        | 17161€                               | -2.6€                                                   | 24063€                                      |
| < 5000 abit.  | 13711€                               | +2.5%                                                   | 20125€                                      |
| > 5000 abit.  | 15897€                               | +1.1%                                                   | 22205€                                      |
| Provincia     | 15409€                               | +1.0%                                                   | 21759€                                      |
| Lombardia     | 16926€                               | +3.0%                                                   | 23334€                                      |

## Alcune Prime evidenze

- Il tema della dimensione
- Le bipolarità
- La necessità di affiancare diverse misure e di interpretare con cautela il dato



# Dimensione individuale: le famiglie.

## Indicatore 2.1. Disagio reddituale

### Variabili di input

R1. REDDITO IMPONIBILE per contribuente (2020)  
R2. REDDITO IMPONIBILE per abitante (2020)  
R3. REDDITO IMPONIBILE per abitante  $\geq 15$  ANNI (2020)  
R4. N. CONTRIBUENTI / POPOLAZIONE  $\geq 15$  ANNI (2020)  
SINTETICO: **Disagio Reddittuale Persone**

Fonte: Agenzia delle entrate

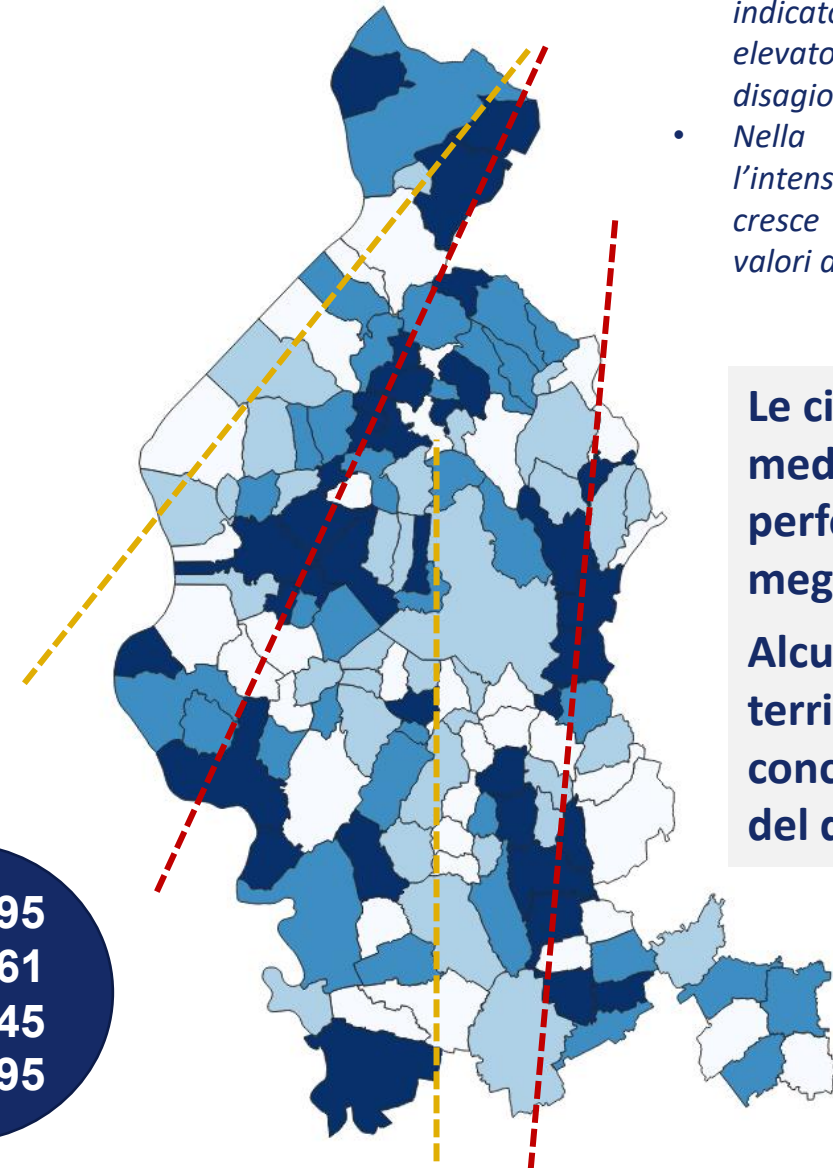
|                  | R1   | R2   | R3   | R4   | IND. SINTETICO |
|------------------|------|------|------|------|----------------|
| Provincia Varese | 47.6 | 40.8 | 88.2 | 35.2 | 44.1           |
| Area Gallarate   | 46.1 | 40.5 | 89.2 | 29.3 | 50.4           |
| Area Varese      | 37.8 | 40.2 | 86.0 | 33.9 | 50.3           |
| Area valceresio  | 70.8 | 48.1 | 89.6 | 52.1 | 63.5           |

**Loading Factors.**  
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

R1 0.095  
R2 0.661  
R3 0.445  
R4 0.595



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore



**Le cittadine medio-grandi performano meglio**  
**Alcuni cluster territoriali di concentrazione del disagio**

# Dimensione individuale: le famiglie

## Indicatore 2.2. Disagio economico - povertà

### Variabili di input

DE1. CONTRIBUENTI CON REDDITO <10000€ / N. CONTRIBUENTI (2020)  
DE2. CONTRIBUENTI CON REDDITO <10000€ / POPOLAZIONE (2020)  
DE3. INCIDENZA FAMIGLIE CON POTENZIALE DISAGIO ECONOMICO (STIMA 2020)  
SINTETICO. **Disagio economico - Povertà**

Fonte: Agenzia delle entrate

|                  | DE1  | DE2  | DE3  | IND. SINTETICO |
|------------------|------|------|------|----------------|
| Provincia Varese | 21.9 | 22.4 | 36.2 | 31.9           |
| Area Gallarate   | 17.0 | 28.1 | 37.5 | 32.1           |
| Area Varese      | 24.0 | 16.4 | 34.7 | 30.0           |
| Area valceresio  | 49.4 | 30.3 | 36.1 | 47.8           |

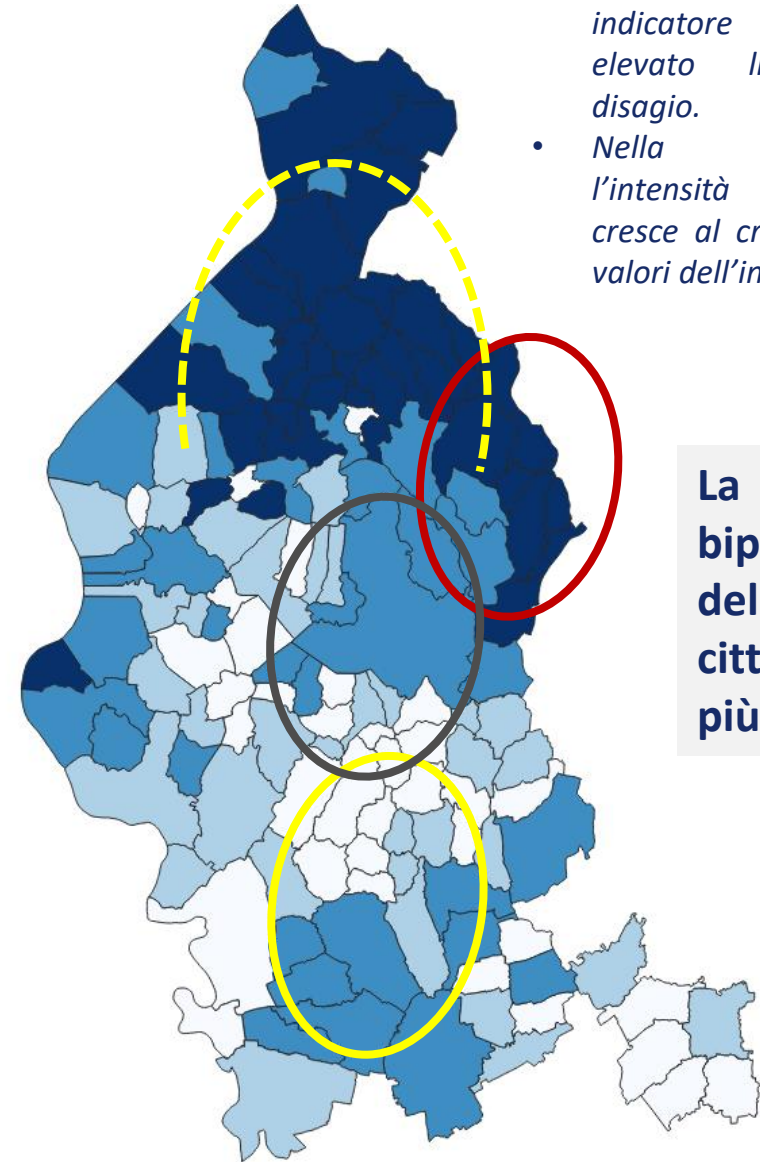
### Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

DE1 0.682  
DE2 0.275  
DE3 0.677



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore



La bipolarità delle cittadine più grandi

# Dimensione individuale: le famiglie

## Indicatore 2.3. Disagio patrimoniale persone

### Variabili di input

P1. REDDITO DA FABBRICATI per contribuente (2020)

P2. INCIDENZA DELLE ABITAZIONI IN PROPRIETA' (stima 2020)

P3. DEPOSITI BANCARI (stima 2021)

SINTETICO: Disagio patrimoniale persone

Fonte: Agenzia delle entrate, Istat

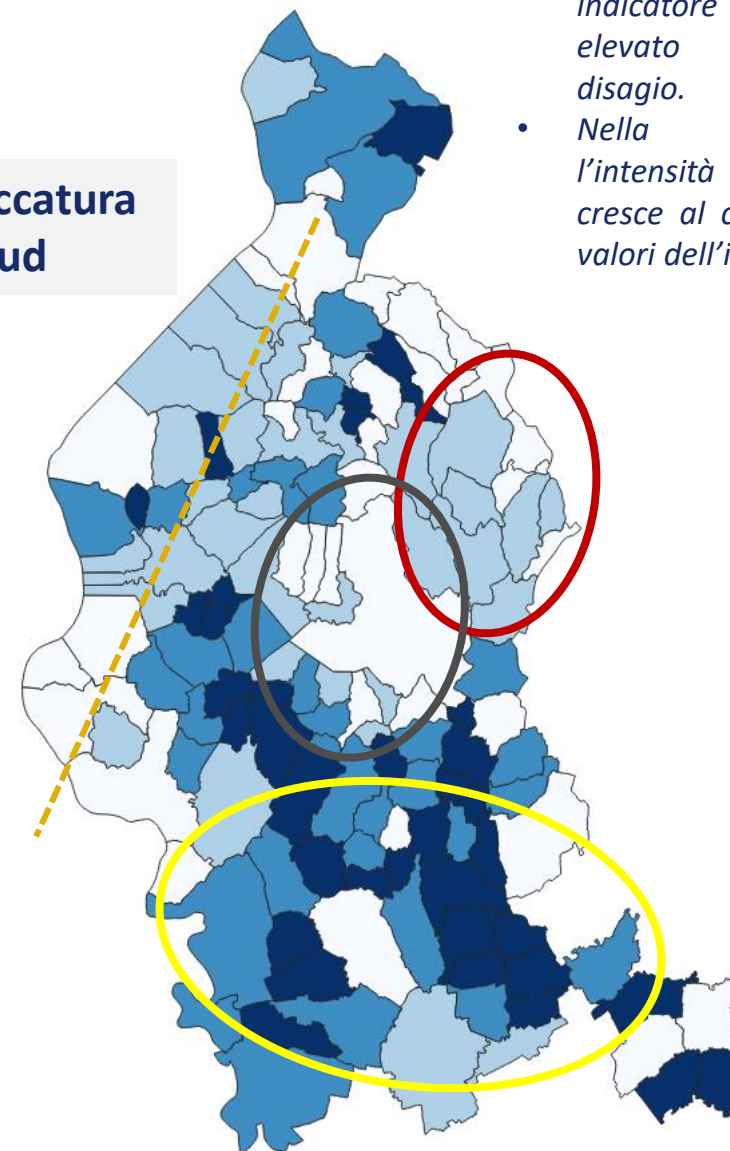
|                  | P1   | P2   | IND. SINTETICO |
|------------------|------|------|----------------|
| Provincia Varese | 64.2 | 51.6 | 65.3           |
| Area Gallarate   | 69.3 | 52.7 | 69.0           |
| Area Varese      | 47.2 | 23.8 | 40.8           |
| Area valceresio  | 63.8 | 46.7 | 62.6           |

### Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

P1 0.577  
P2 0.577  
P3 0.577

La spaccatura nord-sud



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore



# Dimensione individuale: le famiglie

## Indicatore 2.4. Disuguaglianza/concentrazione redditi

### Variabili di input

DS1. CONTRIBUENTI CON REDDITO >75000€ /

CONTRIBUENTI CON REDDITO <10000€ (2020)

DS2. REDDITO CONTRIBUENTI CON REDDITO >75000€ /

TOT REDDITI COMUNALI (2020)

SINTETICO: **Disuguaglianza/Concentrazione redditi**

Fonte: Agenzia delle entrate

|                  | P1   | P2   | IND. SINTETICO |
|------------------|------|------|----------------|
| Provincia Varese | 67.6 | 29.8 | 32.3           |
| Area Gallarate   | 74.4 | 21.5 | 24.4           |
| Area Varese      | 40.7 | 26.0 | 43.9           |
| Area valceresio  | 50.3 | 29.9 | 41.1           |

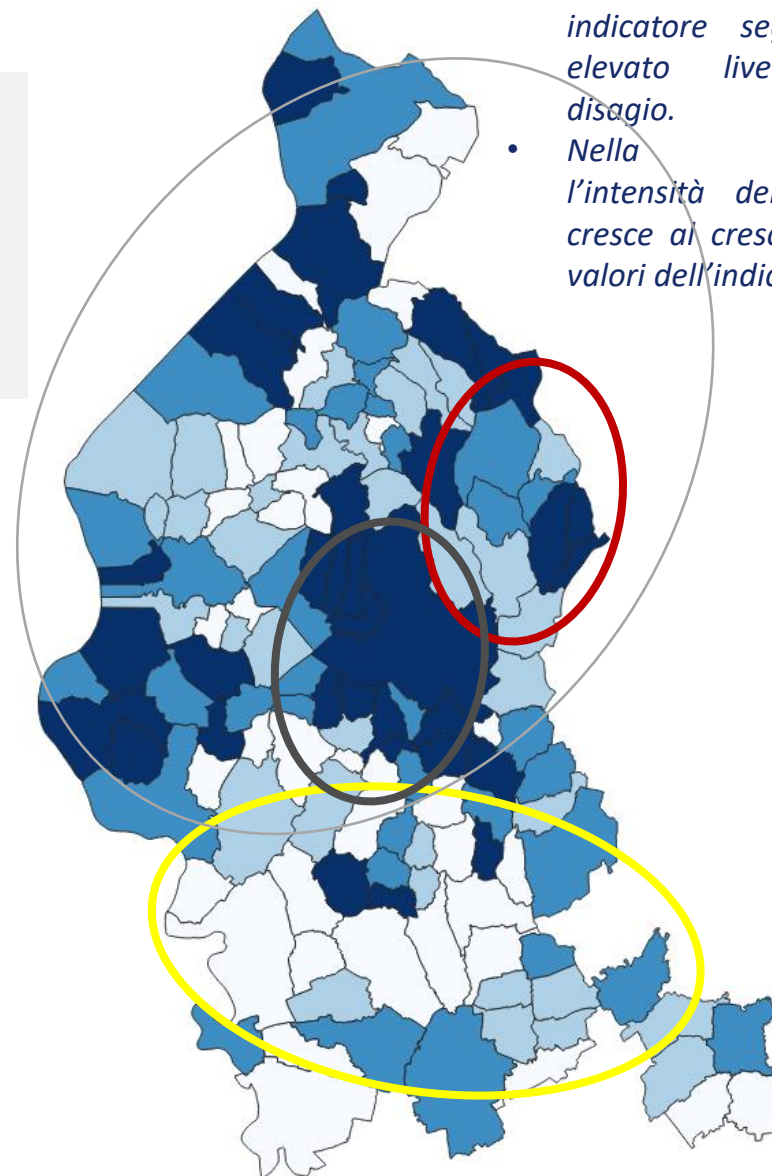
### Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

Nuovamente  
la spaccatura  
nord-sud

Le città  
soffrono

- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore



R1 0.707  
R2 -0.707

# Sintesi della dimensione individuale: le famiglie

## Indicatore 3.1. Vulnerabilità economico-reddituale delle persone

### Variabili di input (i 4 sintetici precedenti)

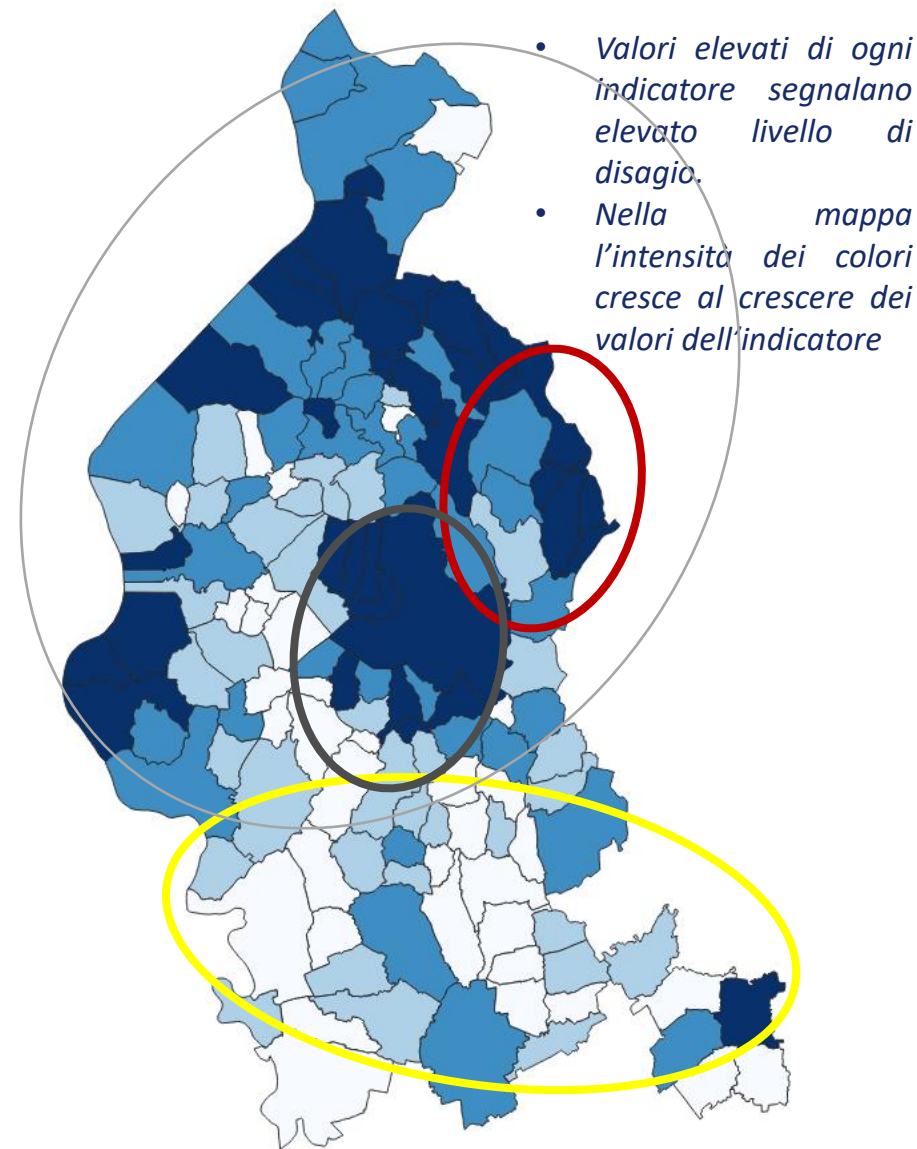
- VE1. Disagio reddituale
- VE2. Disagio economico – povertà
- VE3. Disagio patrimoniale
- VE4. Diseguaglianza/concentrazione

|                  | IND. SINTETICO |
|------------------|----------------|
| Provincia Varese | 30.8           |
| Area Gallarate   | 25.3           |
| Area Varese      | 50.4           |
| Area valceresio  | 39.8           |

### Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

VE1 -0.138  
VE2 -0.671  
VE3 0.480  
VE4 0.547





**La dimensione territoriale**

## Indicatore 3.2. Vulnerabilità contesto economico territoriale

### Variabili di input

E1. Incidenza unità locali per mille abitanti (densità produttiva 2020)

E2. densità occupazionale (2020)

E3. Tasso di disoccupazione (2020)

E4. Tasso di inoccupazione (2020)

E5. Tasso di disoccupazione giovanile 15-24 (2020)

E6. Tasso di inoccupazione giovanile 15-24 (2020)

E7. pop che si sposta per lavoro sul tot pop (+ 9 anni) 2020

SINTETICO: **Vulnerabilità del contesto economico territoriale**

Fonte: Istat

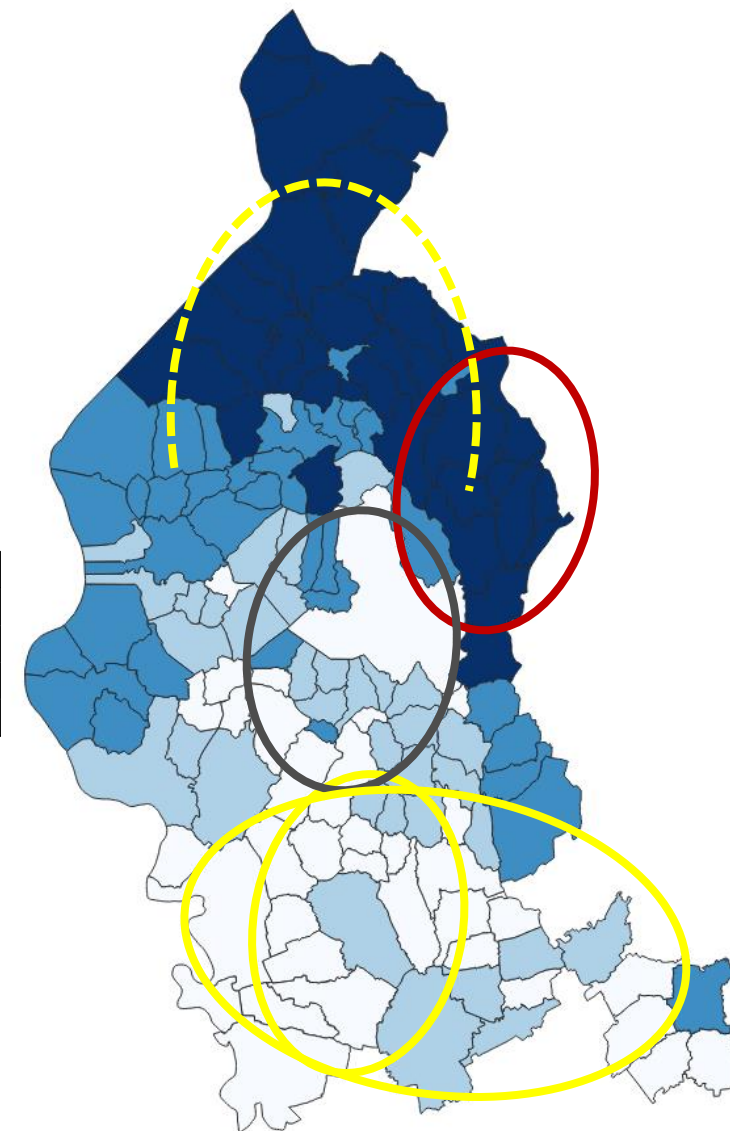
|                  | E1   | E2   | E3   | E4   | E5   | E6   | E7   | IND. SINTETICO |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| Provincia Varese | 86.1 | 84.4 | 27.2 | 38.1 | 49.2 | 56.3 | 28.5 | 43.9           |
| Area Gallarate   | 93.2 | 91.4 | 19.8 | 31.2 | 55.5 | 61.6 | 39.0 | 46.9           |
| Area Varese      | 28.1 | 28.0 | 34.7 | 45.2 | 70.3 | 76.5 | 49.4 | 41.4           |
| Area valceresio  | 97.6 | 96.6 | 60.0 | 66.3 | 76.6 | 78.0 | 66.4 | 77.8           |

### Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

E1 0.131  
E2 0.201  
E3 0.467  
E4 0.483  
E5 0.410  
E6 0.307  
E7 0.478







**La dimensione sociale**



# Indicatore 2.5. Disagio nella dimensione familiare

## Variabili di input

F1. numero medio di componenti per famiglia 2020  
F2. Incidenza di famiglie monogenitoriali giovani 2020  
F3. Incidenza di anziani soli 2020  
SINTETICO **Disagio nella dimensione familiare**

Fonte: Istat

|                  | F1   | F2   | F3   | IND. SINTETICO |
|------------------|------|------|------|----------------|
| Provincia Varese | 78.2 | 29.5 | 22.9 | 19.6           |
| Area Gallarate   | 83.5 | 30.2 | 21.3 | 17.2           |
| Area Varese      | 68.3 | 27.9 | 23.4 | 22.9           |
| Area valceresio  | 81.9 | 26.6 | 20.8 | 16.6           |

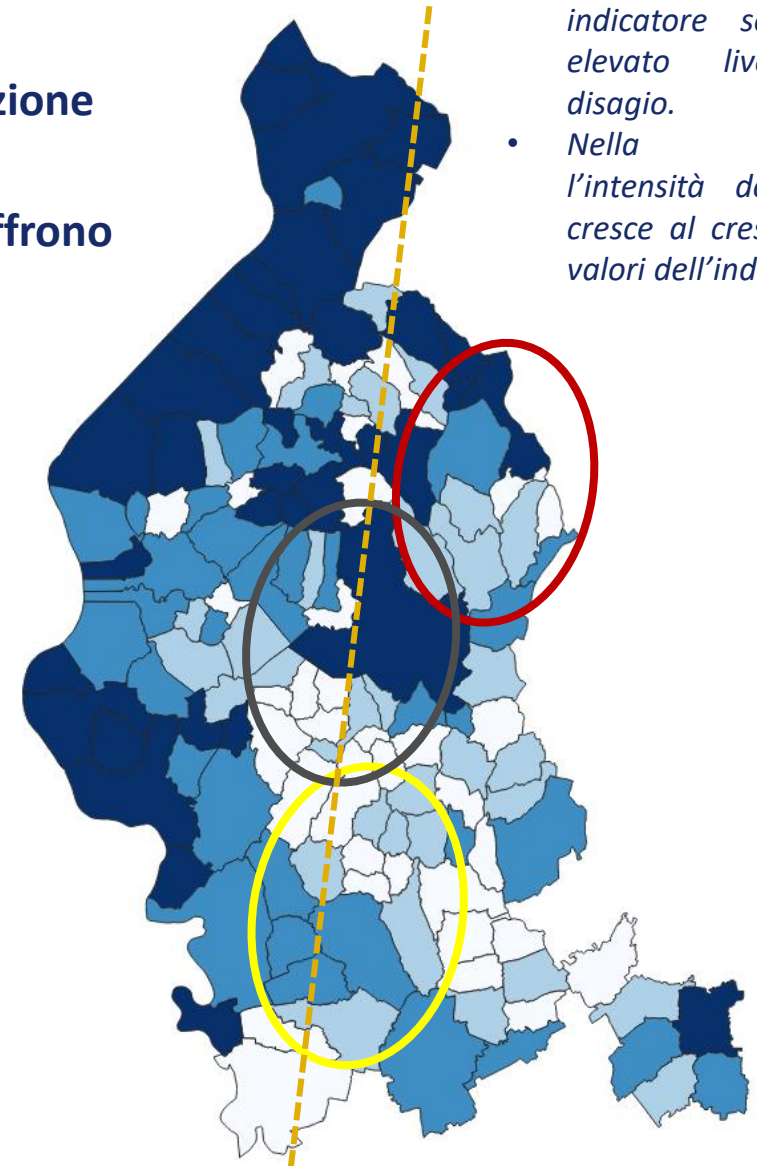
## Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

F1 -0.642  
F2 0.415  
F3 0.644

Segmentazione  
est-ovest

Le città soffrono



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

## Indicatore 2.6. Disagio educativo

### Variabili di input

- I1. % popolaz con nessun titolo studio (> 9 anni) 2020
- I2. % popolaz con (nessun titolo+elementari) (> 9 anni) 2020
- I3. pop che si sposta per studio sul tot pop (+ 9 anni) 2020
- I4. Neet: Incidenza giovani 15-29 anni che non studiano e non lavorano

SINTETICO: **Disagio educativo**

Fonte: Istat

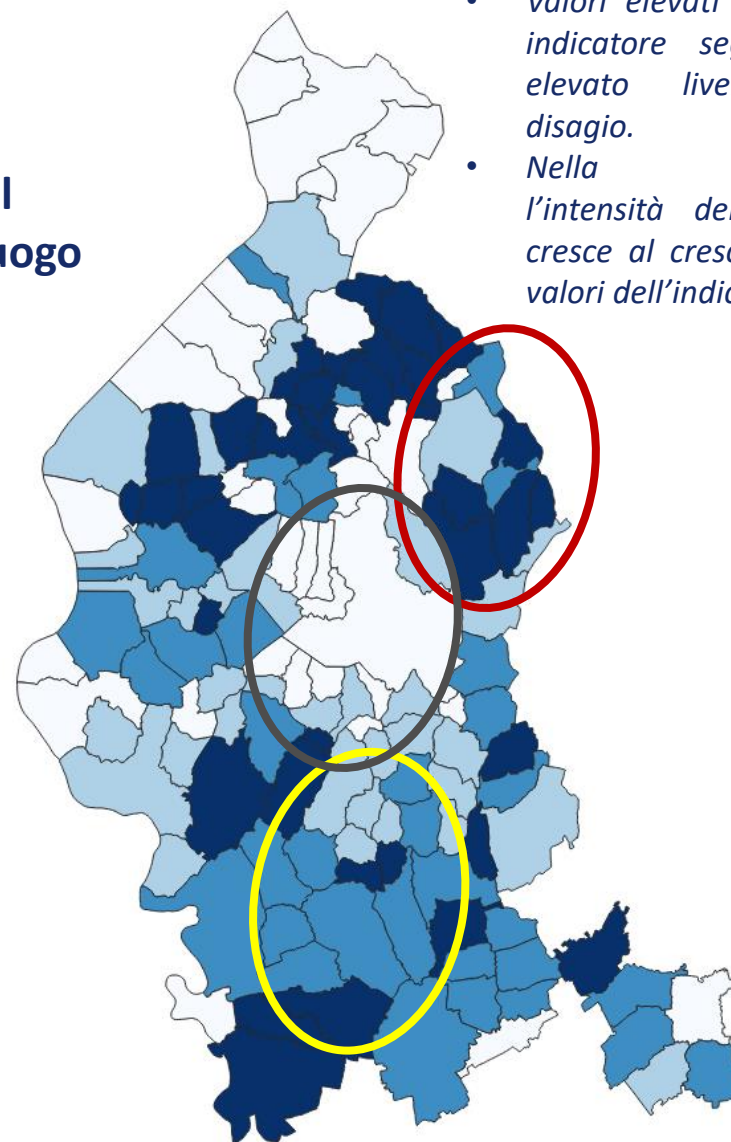
|                  | I1   | I2   | I3   | I4   | IND. SINTETICO |
|------------------|------|------|------|------|----------------|
| Provincia Varese | 42.6 | 62.9 | 24.5 | 65.9 | 64.5           |
| Area Gallarate   | 47.4 | 65.9 | 22.6 | 71.9 | 76.9           |
| Area Varese      | 32.6 | 48.2 | 28.2 | 58.0 | 62.7           |
| Area valceresio  | 45.7 | 74.8 | 21.1 | 64.2 | 77.5           |

### Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

I1 0.558  
I2 0.509  
I3 -0.456  
I4 0.472

Brilla il capoluogo



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

# Indicatore 2.7. Disagio nella dimensione socio-assistenziale

## Variabili di input (2020)

- S1. Posti in strutture a valenza sociale per 1000 ab.
- S2. Strutture a valenza sociale per 1000 ab.
- S3. Superficie media delle abitazioni occupate
- S4. Incidenza degli edifici in pessimo stato di conservazione
- S5. Indice di affollamento delle abitazioni
- S6. Indice di vulnerabilità sociale e materiale
- S7. Incidenza di famiglie in disagio di assistenza

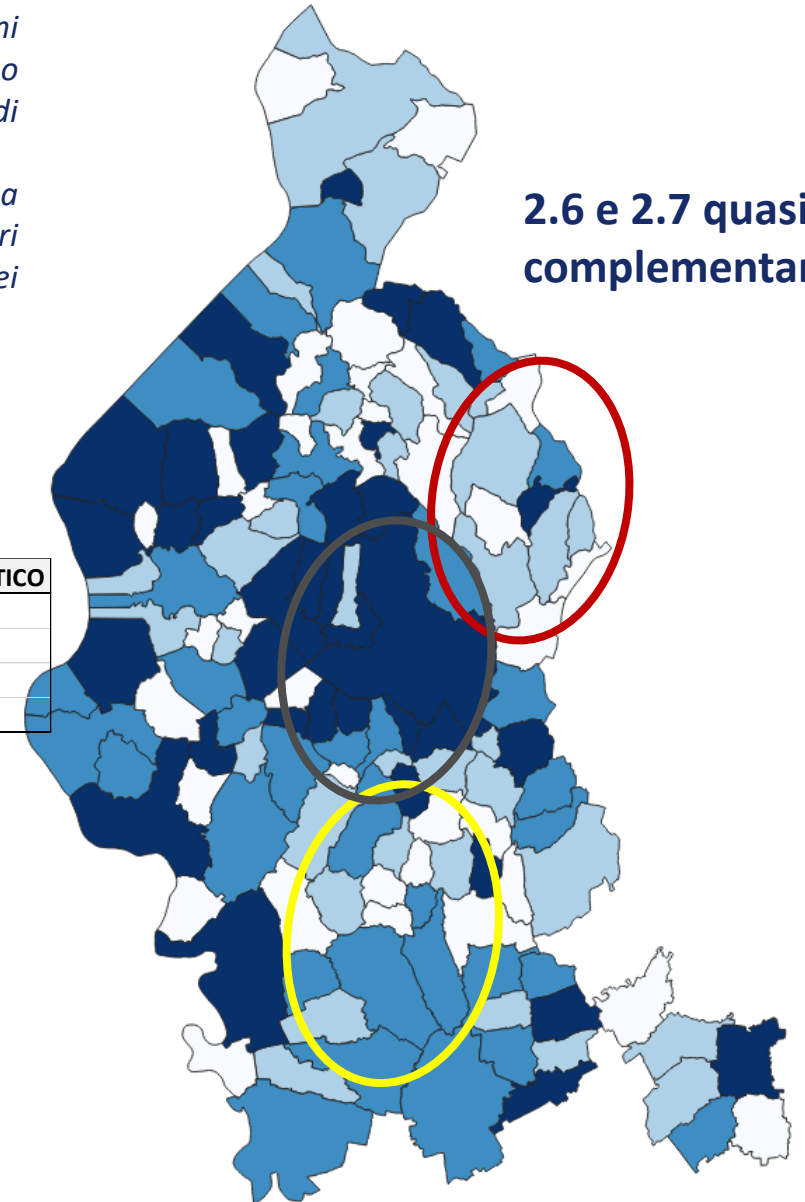
**SINTETICO Disagio nella dimensione socio-assistenziale**

Fonte: Istat

|                  | S1   | S2   | S3   | S4   | S5   | S6   | S7   | IND. SINTETICO |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| Provincia Varese | 20.4 | 10.6 | 68.1 | 9.9  | 22.7 | 48.3 | 45.8 | 40.2           |
| Area Gallarate   | 17.1 | 8.1  | 67.8 | 14.4 | 41.6 | 65.7 | 53.6 | 45.2           |
| Area Varese      | 29.2 | 15.9 | 63.5 | 4.9  | 37.6 | 70.4 | 67.5 | 57.8           |
| Area valceresio  | 13.6 | 7.0  | 68.6 | 7.9  | 32.5 | 57.5 | 53.3 | 44.7           |

- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

**2.6 e 2.7 quasi complementari**



## Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

S1 0.561  
S2 0.563  
S3 -0.284  
S4 -0.168  
S5 -0.235  
S6 0.227  
S7 0.388

## Indicatore 3.3. Vulnerabilità sociale

### Variabili di input (3 sintetici precedenti)

SO1. Disagio nella dimensione familiare

SO2. Disagio educativo

SO3. Disagio nella dimensione socio-assistenziale

|                  | IND. SINTETICO |
|------------------|----------------|
| Provincia Varese | 85.6           |
| Area Gallarate   | 88.4           |
| Area Varese      | 80.4           |
| Area valceresio  | 89.0           |

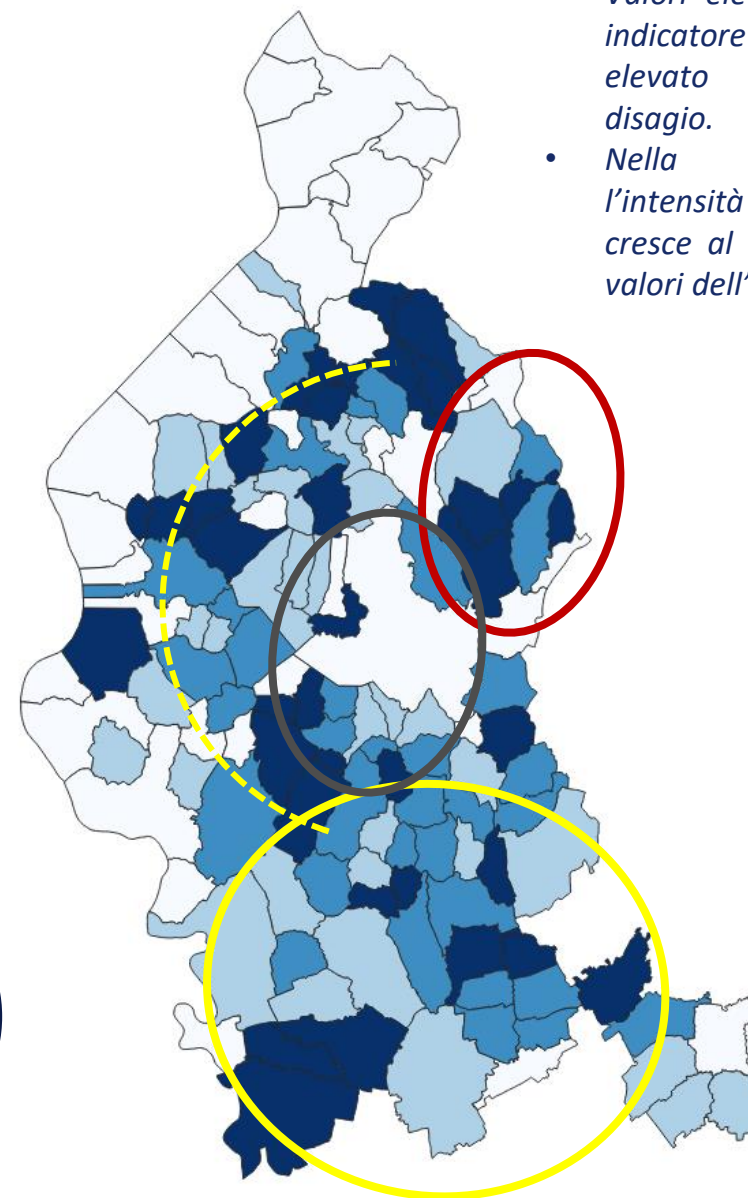
### Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

SO1 0.660  
SO2 0.698  
SO3 -0.276



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore





# INSIDIA: INDicatore Sintetico di DIsgio

## Variabili di input

VC1. Disagio reddituale persone  
VC2. Disagio economico - povertà  
VC3. Disagio patrimoniale persone  
VC4. Disuguaglianza/concentrazione  
VC5. Vulnerabilità contesto economico territoriale  
VC6. Disagio nella dimensione familiare  
VC7. Disagio educativo  
VC8. Disagio nella dimensione socio-assistenziale

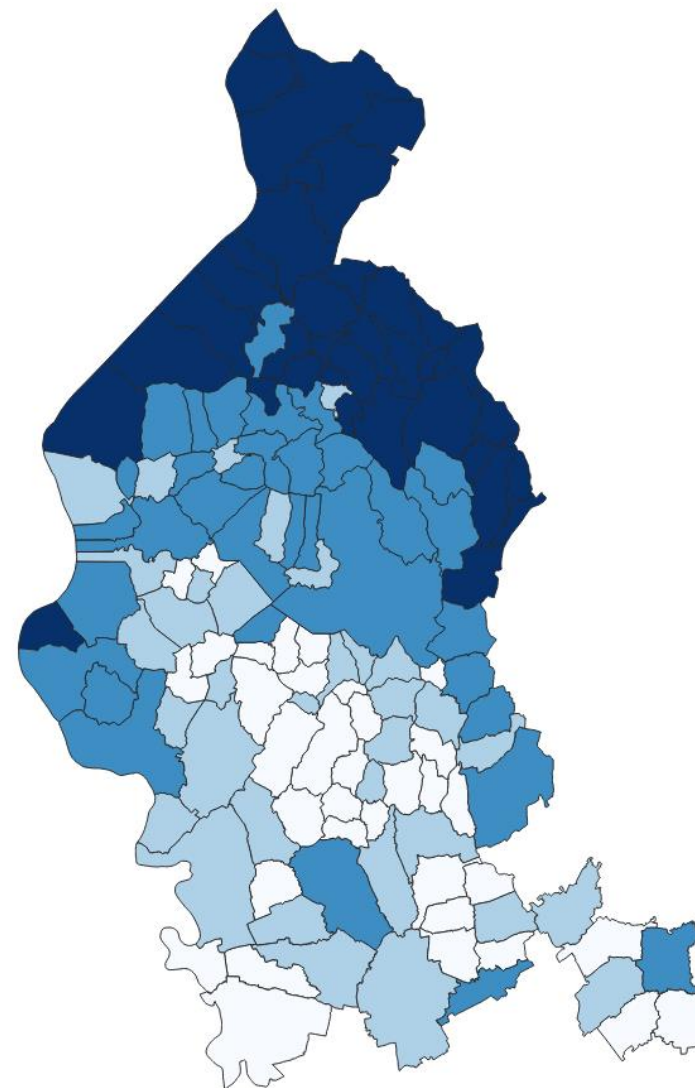
|                  | IND. SINTETICO |
|------------------|----------------|
| Provincia Varese | 30.7           |
| Area Gallarate   | 23.5           |
| Area Varese      | 40.2           |
| Area valceresio  | 48.1           |

## Loading Factors.

Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

VC1 0.047  
VC2 0.503  
VC3 -0.484  
VC4 0.302  
VC5 0.524  
VC6 0.360  
VC7 -0.111  
VC8 0.027



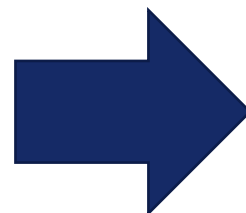


# La matrice delle correlazioni tra fenomeni

|                                                         | Disagio Economico - Povertà | Disuguaglianza - Concentrazione | Vulnerabilità contesto economico territoriale | Disagio nella dimensione familiare | Disagio educativo | Vulnerabilità economico-reddituale delle persone | Disagio Patrimoniale persone | Vulnerabilità complessiva | Disagio reddituale | Disagio nella dimensione socio-assistenziale | Vulnerabilità sociale |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------------------------------|-----------------------|
| Disagio Economico - Povertà                             | 1.00                        |                                 |                                               |                                    |                   |                                                  |                              |                           |                    |                                              |                       |
| Disuguaglianza/Concentrazione                           | 0.08                        | 1.00                            |                                               |                                    |                   |                                                  |                              |                           |                    |                                              |                       |
| <b>Vulnerabilità contesto economico territoriale</b>    | 0.79                        | 0.30                            | 1.00                                          |                                    |                   |                                                  |                              |                           |                    |                                              |                       |
| Disagio nella dimensione familiare                      | 0.32                        | 0.10                            | 0.25                                          | 1.00                               |                   |                                                  |                              |                           |                    |                                              |                       |
| Disagio educativo                                       | 0.18                        | -0.27                           | 0.13                                          | -0.51                              | 1.00              |                                                  |                              |                           |                    |                                              |                       |
| <b>Vulnerabilità economico-reddituale delle persone</b> | 0.62                        | 0.70                            | 0.64                                          | 0.34                               | -0.12             | 1.00                                             |                              |                           |                    |                                              |                       |
| Disagio Patrimoniale persone                            | -0.44                       | -0.40                           | -0.45                                         | -0.35                              | 0.14              | -0.86                                            | 1.00                         |                           |                    |                                              |                       |
| <b>Vulnerabilità complessiva</b>                        | 0.80                        | 0.48                            | 0.83                                          | 0.57                               | -0.18             | 0.89                                             | -0.77                        | 1.00                      |                    |                                              |                       |
| Disagio reddituale                                      | 0.22                        | -0.33                           | 0.14                                          | 0.00                               | 0.02              | -0.18                                            | 0.03                         | 0.07                      | 1.00               |                                              |                       |
| Disagio nella dimensione socio-assistenziale            | -0.09                       | 0.20                            | -0.03                                         | -0.18                              | 0.04              | 0.18                                             | -0.23                        | 0.04                      | -0.09              | 1.00                                         |                       |
| <b>Vulnerabilità sociale</b>                            | -0.10                       | -0.16                           | -0.07                                         | -0.87                              | 0.82              | -0.21                                            | 0.21                         | -0.40                     | -0.01              | 0.34                                         | 1.00                  |

## Un'analisi di causa-effetto basata su regressioni lineari

- La vulnerabilità sociale ha un impatto trascurabile sulla vulnerabilità del contesto economico territoriale
- La vulnerabilità economico-reddituale delle persone ha un impatto significativo sulla vulnerabilità del contesto economico territoriale
- Sia la vulnerabilità sociale, sia quella del contesto economico influenzano significativamente la vulnerabilità economico-reddituale delle persone
- La vulnerabilità del contesto economico territoriale ha un impatto trascurabile sulla vulnerabilità sociale
- La vulnerabilità economico-reddituale delle persone ha un impatto significativo sulla vulnerabilità sociale



- **Vulnerabilità sociale e vulnerabilità del contesto economico sono fenomeni relativamente indipendenti**
- **L'elemento che li collega è la vulnerabilità reddituale delle persone che è in grado di impattare su entrambe ed è da entrambe alimentata**





# LIUC

Università Cattaneo

[www.liuc.it](http://www.liuc.it)

